

Freud parle d'être « analysé à fond ». Qu'est-ce que cela veut dire ? La question a toujours été une pomme de discorde, la bouteille à l'encre, voire le pot-au-noir. En fait, pour Freud, toute analyse est vouée à achopper sur une *impasse*, la rencontre d'un réel immuable. En revanche, selon Lacan, une *passé* est possible : une cure peut trouver une fin qui ne soit pas un simple satisfecit que l'analyste et l'analysant se décerneraient mutuellement, ni un abandon, une lassitude ou une insurrection, mais une conclusion d'ordre logique. S'ensuit une procédure en chicane, destinée à vérifier que la *passé* a bel et bien été trouvée par l'analysant.

Lacan batailla dur pour faire adopter la *passé* par ses élèves. Après sa mort, la plupart s'empressèrent de passer ladite *passé* par-dessus bord. Elle fut sauvée des eaux par l'École de la Cause freudienne et, par le canal de l'Association mondiale de psychanalyse, elle se répandit à travers l'Europe et en Amérique latine.

Encore fallait-il reconstituer le plan du labyrinthe et procéder à un nouveau réglage de l'opération. J'ai pris part à cette tâche par une suite de textes ici offerts au public. Sont-ils de nature à élucider les multiples paradoxes de la *passé* ? Je le crois. – JAM

**Jacques-Alain Miller**, psychanalyste membre de l'École de la Cause freudienne, fondateur de l'Association mondiale de psychanalyse.