



Sortir du discours capitaliste

La Cause du désir n° 105
– Juin 2020

Présentation

Les psychanalystes auraient-ils des choses à dire sur le capitalisme ?

Jacques Lacan a proposé le discours du capitaliste pour saisir l'enjeu de la circulation des marchandises dans le monde et de la plus-value formalisée par Marx, reformulée en *plus-de-jour*.

Avec son aversion pour la perte, le discours du capitaliste relève plus du circuit, car ici, contrairement aux quatre discours inventés par Lacan en 1969, aucune barrière n'entrave la jouissance, ni la satisfaction. C'est le règne du *plus-de-jour* sans frein. Les conséquences envahissent aujourd'hui le devant de la scène : ravalement et perte du sens de la parole chez les êtres parlants, aliénation aux objets de consommation que le fantasme fondamental soutient, délitement du lien social, etc. Si le discours du capitaliste « ne veut rien savoir des choses de l'amour », Lacan y entrevoit une sortie « qui ne sera pas un progrès si c'est seulement pour quelques-uns ».

Quelques clés de lecture dans ce numéro de *La cause du désir*.

Points forts

- Un texte inédit de Jacques Lacan.
 - Un entretien avec Eva Illouz, Jean Cartelier, Olivier Favreau et Isabelle Thireau
 - Un article inédit de Jacques-Alain Miller.
-

Sommaire

ÉDITORIAL

« La crise du discours capitaliste est ouverte », *Fabian Fajnwaks*

EVÈNEMENT

Laissez-les grandir ! Sur les arguments des pédophiles militants, *François Regnault*

ARCHIVES LACAN

Le nœud R.S.I. et le non-rapport sexuel, *Laura Sokolowsky*

À la lecture du 17 décembre, *Jacques Lacan*

LA PSYCHANALYSE AU XXI^e SIECLE

Responsables, *Pascale Fari*

Jouer la partie, *Jacques-Alain Miller*

HOMMAGE

La question des hallucinations verbales chez Lacan, *François Sauvagnat*

FREINER LE CIRCUIT

Variante(s), *Jacqueline Dhéret*

Soubresauts, *Françoise Labridy*

Le discours comme sortie du capitalisme, *Philippe La Sagna*

L'insurrection du symptôme, *Véronique Voruz*

Par ici la sortie, *Bernard Lecœur*

Distance sociale et extimité, *Miquel Bassols*

La liberté ou la mort, *François Ansermet*

Après lockdown, start-up ? *Anne Ganivet-Poumellec*

RENCONTRE AVEC JEAN CARTELIER ET OLIVIER FAVEREAU

Le capitalisme à la question. Conversation avec deux économistes, *propos recueillis par Gilles Chatenay*

UNE ŒUVRE ET SON INVITÉ À ÉCRIRE

Banksy : *Love in the bin ?* *Yves Depelseñaire*

RENCONTRE AVEC EVA ILLOUZ

Le capitalisme et *La fin de l'amour*, *propos recueillis par Fabian Fajnwaks*

Férocité, cruauté et méchanceté dans les rapports entre les hommes et les femmes, *Pierre Naveau*

LA PASSE, AVENTURE DU SIÈCLE

À / quoi je sers / serre ? *Bénédicte Jullien*

L'analyse, le sentiment d'un risque absolu, *Clotilde Leguil*

Défaire le *business* inconscient, *Aurélie Pfauwadel*

RENCONTRE AVEC ISABELLE THIREAU

Les couloirs de la confiance, *propos recueillis par Ariane Chottin, Fabian Fajnwaks et Omaïra Meseguer*

EXPLORATIONS

Lacan, l'interprétation et le Zen, *Franck Rollier*

Un parallélisme chinois de Lacan 懂得 Tong Tö, *Nathalie Charraud avec Zhang Tao*

ISSUES

De ça sert à ça serre, *Daniel Pasqualin*

Antisystème, *Marie-Hélène Blancard*
Sans domicile fixe, *Romain-Pierre Renou*
L'effondrement du businessman, *Stéphanie Lavigne*
« Me bonifier », *René Fiori*
Le masque d'une jouissance monstrueuse, *Dominique Corpelet*

PARCOURS

Subvertir le discours psychiatrique : vignettes choisies, *Jean-Jacques Bouquier*

UN MIROIR DE NOTRE CIVILISATION : CINÉMA

Toni Erdmann ou la poétique de l'acte face au discours des marchés, *Camilo Ramirez*

HISTOIRE

Foucault peintre, *Pierre Sidon*

À LA LETTRE

Les Furtifs, *Agathe Sultan*

BRÈVES

Martine Versel, Ariane Oger, Sylvie Goumet et Daphné Leimann

FENÊTRES – RENCONTRE AVEC PATRICK LE BESCANT

« Tout peut arriver », l'invention de Gilbert Garcin, *propos recueillis par Ariane Chottin*

Éditorial

FABIAN FAJNWAKS : « LA CRISE DU DISCOURS CAPITALISTE EST OUVERTE »

Sortir du *discours* capitaliste et non pas du *capitalisme* : lorsque Jacques Lacan pointe qu'il y a une sortie, il ne pousse pas les foules à *Occupy Wall Street*, il ne propose pas la création d'un parti politique des psychanalystes et garde une distance avec la possibilité de cette sortie dont il dit, avec une pointe d'ironie, qu'elle « ne constituera pas un progrès, si c'est seulement pour certains »^[1], et le lecteur de Lacan sait la réserve qu'il entretient avec toute idée de progrès.

« Le discours du capitaliste ne veut rien savoir de la castration, il forclôt les choses de l'amour », nous dit Lacan dans *Je parle aux murs*. Cette aversion pour la perte le pousse à faire circuler entre les quatre termes de son architecture ce qui vient à la place : la jouissance, et à ravalier l'amour au rang des marchandises *franchisées*. Pour la psychanalyse, l'amour occupe une toute autre place, celle d'un levier *via* le transfert, qui permet à chacun de savoir quelque chose de cette part maudite qui l'habite et le pousse à se brancher sur ce circuit : et ça, *ce n'est pas rien*... comme disait Lacan. C'est inoculer la « *psst* »^[2] vers laquelle Lacan nous guide pour que chacun entende comment il jouit du sens.

Comment sortir de ce discours « drôlement astucieux », qui constitue une variante du discours du maître dans lequel l'impossibilité qui fait barrière à la jouissance disparaît, au profit d'un circuit qui produit un *plus-de-jouir* ?

Il n'est pas sûr que ce circuit constitue à proprement parler *un discours*, au sens que Lacan donne à ce terme ; mais du fait de ce circuit, chacun des quatre autres discours se trouve aujourd'hui relégué au statut de semblant, dénudant une pente au retour du discours du maître en politique et à l'alliance de plus en plus intime du discours univer-sitaire avec l'idéologie néolibérale.

C'est du côté du rapport au plus-de-jouir qu'une sortie se dessine, car la voie que Lacan indique est celle du *saint* qui, contrairement au capitaliste qui l'accumule, *décharite* la jouissance – néologisme qui résonne avec charité et déchet dont il se fait semblant. Ce plus-de-jouir désigne la dépense improductive et la dimension anti-utilitariste au cœur du symptôme dont une cure vise l'extraction jusqu'au noyau irréductible du *sinthome*. La sortie se fait donc par *consumation* de ce qui cherche à se consommer dans la satisfaction paradoxale du symptôme. C'est cette satisfaction

que le circuit du capitalisme exploite, car le lien qui lie le sujet à l'objet plus-de-jouir et s'appuie sur le fantasme fondamental de chacun n'y rencontre aucune barrière.

Lacan a élaboré le *plus-de-jouir* à partir de l'analyse de Marx de la plus-value : le passage d'un capitalisme industriel au capitalisme financier réaffirme ce modèle – les capitaux circulant de la finance s'appuyant sur la production de marchandises qui donnent une valeur aux actions, fonds de pension et autres capitaux flottants. Aujourd'hui nous atteignons ce que Yann Moulier-Boutang a appelé le *capitalisme cognitif*. Lacan entrevoyait-il dès 1969 la portée qu'allait prendre ce qu'il appelait le *marché du savoir* qu'il pointait avec la crise du discours universitaire ?

[1] Lacan J., « Télévision », *Autres Écrits*, Paris, Seuil, 2001, p. 520

[2] La « *pst* », c'est-à-dire *la peste*, que Lacan réfère à la célèbre anecdote rapportée par Jones selon laquelle Freud, arrivant en Amérique, aurait dit : « Nous leur apportons la peste ».